

Thema: Kwaliteitsborging

Kwaliteitsborging

Titel: Opzetten van landelijk loket/systematiek voor validatie van (innovatief) asfalt + kwaliteitsborging/verificatie

Indiërs: CROW: Marc Eybergen A'Dam: Wim Rolfs of Rocco
BAH: Remy 'td Beemt
RWS: Mirella Villani TNO: Beccom de Vos

Kans: investering in kwaliteit laten lopen door landelijke acceptatie/validatie van asfalt door langere levensduur

↳ E
↳ CO2
↳ Overlast, beschikbaarheid

doelstelling zie poster
begroot product/proces: landelijk kwaliteitsloket
① mijlpaal → voorjaar 2018

wie nog meer: Onafhankelijke deskundigen voor beoordeling/verificatie

② mijlpaal: proces voor kwaliteitsborging en verificatie uitgewerkt bij 31 december 2017

WIE DOET MEE?

Hoe ontwerpen we een **win** kwaliteitsborgingsysteem die toepasbaar is op alle asfalt:
- Van nu en asfalt van de toekomst.
- Landelijk geaccepteerd
- Eindhoven schillen is essentieel?

HANDHAVING & KWALITEIT OP GEWENSTE NIJV
VRAGEN:
Hoe krijgen we weer garanties dat het product dat wordt geproduceerd en aangebracht ook de kwaliteit heeft die is beloofd.

SUBVRAGEN:
Hoe zorgen we dat het risico (onjuiste kwaliteit) prominent op de agenda staat.

*** DEELNAME:**
Dr. Friebe
RWS

*** KANS/PROBLEEM DAT WORDT OPGELOST:**
- Ontbreken van grip op kwaliteit
- open discussie over kortere levensduur (duurzomenheid)
- LCC optimalisatie (geld verdienen)
- minder overlast/minder hinder/beleer doorstroming

*** DOEL:** - Goed product, first time right
- minder verborging gebreken

*** PROCES:**
- WIE NOG MEER:
- CROW
- WILFRID HURH
- ZEKERHEID DAT DE KWALITEIT OP GEWENSTE NIJVAF wordt gehaald
- HET RETERE HANDHAVING ON/OG

Kwaliteits-Borging

Uitbreiding NIP (centrale) naar verwerking asfalt in situ

Arthur Bonnel RWS
Matthijs Laan Rotterdam
Jan Klompink Kina

Betere kwaliteitsborging → Hogere levensduur

WIE DOET MEE?

Market partijen: RAW, Dammeas.

WIE:
- Hoe brengen we verificatie in ten behoeve van kwaliteitsborging in projecten?
(systeem gebruik combinatie beheersing)

ARTHUR JMK.

Handhaving & kwaliteit op gewenste NIPV
VRAGEN:
- Hoe krijgen we weer garanties dat het product dat wordt geproduceerd en aangebracht ook de kwaliteit heeft die is beloofd.

SUBVRAGEN:
- Hoe zorgen we dat het risico (onjuiste kwaliteit) prominent op de agenda staat.

*** DEELNAME:**
- Dr. Friebe
- RWS

*** KANS/PROBLEEM DAT WORDT OPGELOST:**
- Ontbreken van grip op kwaliteit
- open discussie over kortere levensduur (duurzomenheid)
- LCC optimalisatie (geld verdienen)
- minder overlast/minder hinder/beleer doorstroming

*** DOEL:**
- Goed product, first time right
- minder verborging gebreken

*** PROCES:**
- WIE NOG MEER:
- CROW
- WILFRID HURH
- ZEKERHEID DAT DE KWALITEIT OP GEWENSTE NIJVAF wordt gehaald
- HET RETERE HANDHAVING ON/OG

Systematiek van functionele gereedschappen

VBL
- Koenig/Ross
- Huiden/Schnee v. Gelden
- Kollont/Haus. Duna Vennsee
- Peter/Colland. Kina/KATC

Kans: - behandeling naar buiten op uitval
- relatie veld - k. Comp. t.d.

Doel: - i.l.k.v. de introductie functionele benadering v. defect opdat men is het geven van naar functioneel specifieke out functionele voorstellen.

Product: Rancisek/systematiek

- vaststellen kritische parameters
- eisen en toelichting
- taat sing.
- acceptatie/controlling
- omgaan met afwijking

WIE DOET MEE?

Wie?
- Set regelgeving / RAW - univ. s-
- OG
- ON
- ...

ONTWERP EEN SYSTEMATIEK (TECHNIEK EN PROCES) OM Kwaliteitsbereiding MEER TE LATEN BERUSTEN OP FUNCTIONELE EIGENSCHAPPEN TET BEHOUD VAN BEHEERSING A.D. VOORKANT

Vik. Andrija Petrov
WIE: - Hoe brengen we verificatie in ten behoeve van kwaliteitsborging in projecten?
(systeem gebruik combinatie beheersing)

Projectvoorstel 1

Werktitel:

Handhaving en kwaliteit op gewenst niveau

Vraag:

Hoe krijgen we weer garanties dat het product dat wordt geproduceerd en aangebracht ook de kwaliteit heeft die is beloofd?

Hoe krijgen we zekerheid dat de kwaliteit op het gewenste niveau wordt gehaald?

Subvraag:

Hoe zorgen we dat het risico (onjuiste/onvoldoende kwaliteit) prominent op de agenda staat?

Hoe betere handhaving (hoger level in risicodossier) door ON/OG?

Kans of probleem dat wordt opgelost:

- Ontbreken van grip op kwaliteit
- Geen discussie over kortere levensduur (duurzaamheid)
- LCC-optimalisatie ('geld verdienen')
- Minder onderhoud / minder hinder / betere doorstroming

Doel:

- Goed product, 'first time right'
- Minder verborgen gebreken

Initiatiefnemers:

- Wilfred Nijssen (wilfred.nijssen@rws.nl)
- Ron van der Aa (ron.vander.aa@rws.nl)
- Harry Habbing (harry.habbing@sweco.nl)
- Richard Dreis (r.dreis@fryslan.nl)

Nog nodig:

- Aannemers
- CROW (RAW)

Projectvoorstel 2

Werktitel:

Landelijk loket/systematiek voor validatie van (innovatief) asfalt + kwaliteitsborging/verificatie

Vraag:

Hoe ontwikkelen we een kwaliteitsborgingssysteem die toepasbaar is op alle asfalt?

- Asfalt van nu en asfalt van de toekomst
- Landelijk geaccepteerd
- Tijdens verschillende fasen

Kans:

Investing in kwaliteit laten lonen door landelijke acceptatie/validatie van asfalt door langere levensduur (invloed op €, CO₂, overlast, beschikbaarheid)

Doel:

Beoogd product/proces: Landelijk Asfaltkwaliteitsloket

Mijlpaal 1: Proces voor kwaliteitsborging en verificatie uitgewerkt (31 december 2017)

Mijlpaal 2: Asfaltkwaliteitsloket open (voorjaar 2018)

Initiatiefnemers:

- Remy van den Beemt (remy.vanden.beemt@bam.nl)
- Marc Eijbersen (marc.eijbersen@crow.nl)
- Wim Rollfs of Roelofs (w.rollfs@roelofs@amsterdam.nl)
- Mirella Villani (mirella.villani@rws.nl)
- Suzanne de Vos (suzanne.devos@tno.nl)
- Robert Rouwenhorst (r.rouwenhorst@apeldoorn.nl)
- Carl Robertus (carl.robertus@nynas.com)
- Natascha Poeran (natascha.poeran@boskalis.com)

Projectvoorstel 3

Werktitel:

Uitbreiding Factory Production Control (FPC) naar verwerking asfalt in-situ

Vraag:

Hoe brengen we verificatie door OG in ten behoeve van kwaliteitsborging in projecten?

Kans:

Betere kwaliteitsbeheersing → hogere levensduur

Initiatiefnemers:

- Arthur van Dommelen (arthur.van.dommelen@rws.nl)
- Matthijs Laan (mpc.laan@rotterdam.nl)
- Jan Klapwijk (jan.klapwijk@kiwa.nl)

Nog nodig:

- Aannemers
- CROW (RAW)

Projectvoorstel 4

Werktitel:

Asfaltuitvoering: High Tech = Low Costs (verwerkingsomstandigheden in SCB opnemen)

Vraag:

Hoe passen we validatieproces SCB toe a lá ASPARI dat:

- vooraf voorspelt;
- toetst tijdens 'aanleg' proces
- algemeen geaccepteerd en breed gedragen is
- groot deel van de kwaliteit bepaald door verwerking:
 - T, product
 - Verlichting
 - T, omgeving
- vooraf voorspellen om
 - uitvoeringsstrategie bepalen
 - materiaalcondities weten & vastleggen (materiaalpaspoort) → P.I.M. als systeem

Doel:

- Algemeen en breed gedragen
- 90% van de omzet doet mee in 2020

Hoe:

- Kostenreductiepotentieel in kaart brengen om businesscase te maken € 30K /wals
- Vraagbundeling opdrachtgeverszijde: 4 grote gemeenten, Den Haag #1 (al gedaan)
 - Meer beheersing kwaliteit op detailniveau (nu: hele toplaag eruit door 15% slechte prestatie)
 - Minder spreiding levensduur (minder kapitaalvernietiging)
- Differentieer naar basistypen asfalt

Initiatiefnemers:

- Kees Nelissen (kees.nelissen@denhaag.nl)
- Jeroen Nagel (jeroen.nagel@rws)
- Frank Bijleveld (fbijleveld@ooms.nl)
- Paul Waarts (waartsp@noord-holland.nl)
- Berwich Sluer (berwich.sluer@boskalis.com)
- Dick Tempelman (d.tempelman@dehoop.nl)
- Robert Rouwenhorst (r.rouwenhorst@apeldoorn.nl)
- Inge Blommers (i.blommers@pzh.nl)
- Joseph Oentoro (j.oentoro@rotterdam.nl)
- André Bakker (anjbakker@vangelder.com)

Nog nodig:

- Overheden, wegenbouwers, kennisinstellingen, machinebouwers

Projectvoorstel 5

Werktitel:

Systematiek voor functioneel opleveren

Vraag:

In het kader van de introductie van het functioneel specificeren van asfalt is het gewenst om ook functioneel te kunnen verifiëren.

Doel:

- Een raamwerk / systematiek voor het vaststellen van:
 - Kritische parameters
 - eisen en toleranties
 - toetsing
 - acceptatie / onthouding
 - omgaan met afwijking
- Set regelgeving (RAW, UAV-GC)

Hoe:

Ontwerp een systematiek (techniek en proces) om kwaliteitsbeheersing meer te laten berusten op functionele eigenschappen met behoud van beheersing aan de voorkant.

Initiatiefnemers:

- Harry Roos (h.roos@bouwendnederland.nl)
- André Bakker (anjbakker@vangelder.com)
- Robbert Naus (r.naus@duravermeer.nl)
- Peter Collard (peter.collard@kiwa-koac.com)
- Berwich Sluer (berwich.sluer@boskalis.com)
- Natascha Poeran (natascha.poeran@boskalis.com)
- Robert Stuurman (robert.stuurman@crow.nl)
- Dick Tempelman (d.tempelman@dehoop.nl)
- Frank Bijleveld (fbijleveld@ooms.nl)