

Thema: Samenwerking

Algemene informatie uit workshop

Transparantie en kennisdeling.

- Wat gebeurt er als we meer kennis gaan delen, hoe gaan OG om met meer transparantie, bv met tekortkomingen die vallen binnen de kwaliteitseisen?
- Kunnen we spreken over: wat is open, en wat is afgeschermd?
- Kunnen we iets leren van jongeren, van Tesla? Deze gaan heel anders om met openheid?
- DELEN IS HET NIEUWE HEBBEN
- (hoe) kunnen we als aannemers info inzien? Waarom willen we dat, wat zijn voordelen? Hoe kunnen overheden/opdrachtgevers hun info delen? Wat is daarvoor nodig? (nu veel structuurvragen en technische problemen) Welke info is nu al te delen?

Welke initiatieven zijn er?

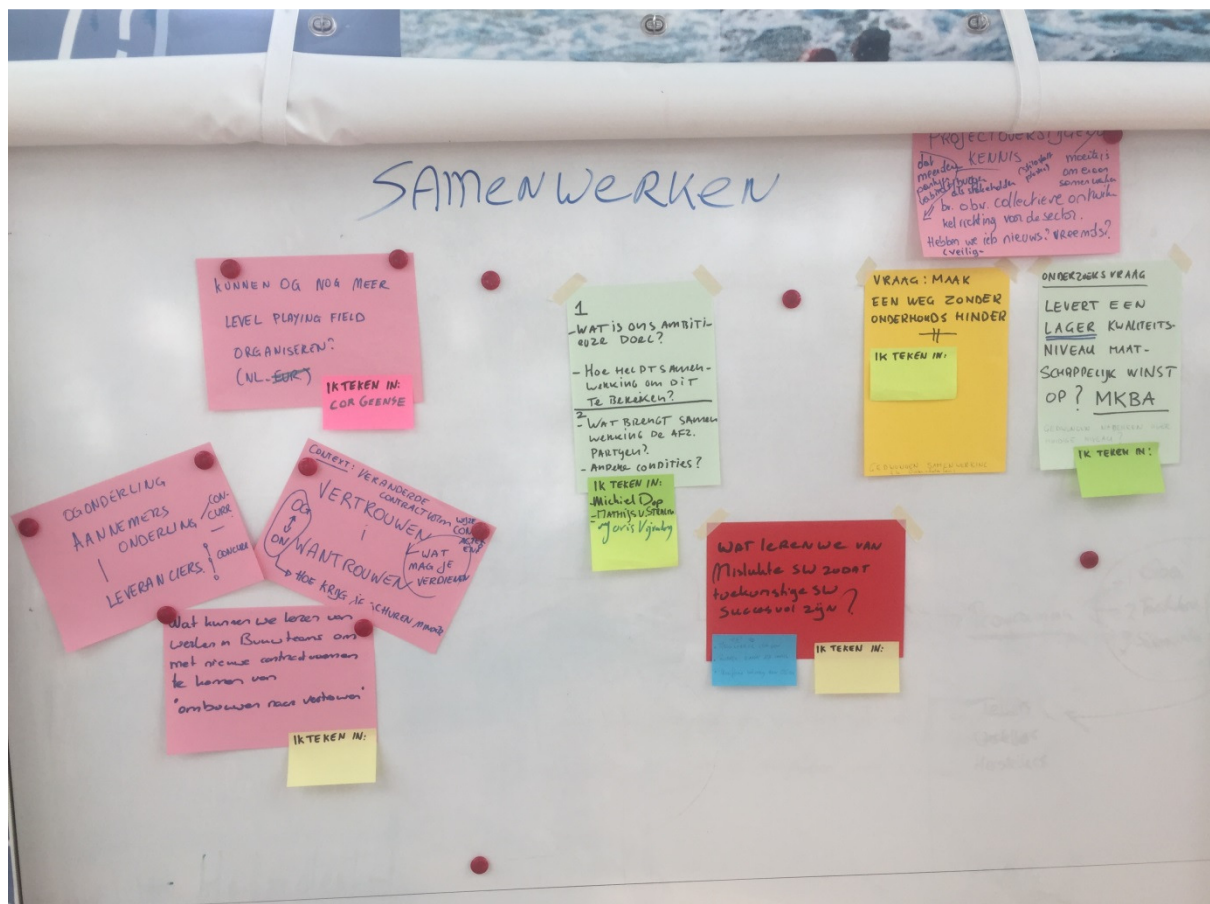
Om bestaande initiatieven beter met elkaar te verbinden of de output daarvan beter te gebruiken, is het een goede eerste stap om al die initiatieven in beeld te brengen.

Geen rechttoe rechtaan lijstje, maar een kaart die laat zien: wie doet mee, met welk doel, hoe is de verbinding? Et...

Samenwerking met wie?

Burger als nieuwe stakeholder. Niet alleen bij de verkenning, maar ook in opvolging.

Uit groepsdiscussie: Burger is alleen geïnteresseerd in stil asfalt. Maar dit soort stakeholders inspireren wél.



Projectvoorstel 1

Werktitel:

Doel Asphalt-Impuls verbinden aan noodzaak samenwerken en omgekeerd.

Vraag:

- Wat is ons ambitieuze doel?
- Hoe helpt samenwerking om dit te bereiken?
- Wat brengt samenwerking de afzonderlijke partijen?
- Andere condities?

Gevoerde discussie:

Op basis van de discussie: wat maakt dat partijen gaan samenwerken en waarom zouden we dat willen?

Inzicht: samenwerking ontstaat niet bij business as usual, maar bij ambities en vraagstukken die de mogelijkheden van de afzonderlijke partijen te boven gaan.

Vandaar de omkering naar: Wat is ons ambitieuze doel bij de Asphalt-Impuls?

Daarnaast spelen mee:

- intrensieke drijfveren (vaktrots, beter worden,..)
- zakelijke motieven

Initiatiefnemers:

- Michiel Dop (mdop@avecodelbondt.nl)
- Mathijs van Stralen (mathijs.van.stralen@rws.nl)
- Joris Vijverberg (RWS)?

Projectvoorstel 2

Werktitel:

Leren van samenwerken in bouwteams

Vraag:

Wat kunnen we leren van werken in bouwteams om met nieuwe contractvormen te komen van 'ombouwen naar vertrouwen'?

Toelichting:

Dit is gebaseerd op een uitgebreide discussie tijdens de workshop. Aangedragen punten zijn:

- de relatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer schuurt nog (te)vaak. Ook in het gesprek tijdens de workshop: wat gunt een OG de ON aan winst? Wat mag hij verdienen? Waarom 'wordt het altijd duurder?'
- samenwerking tussen aannemers is ook lastig (concurrentie)
- samenwerking met leveranciers (ook een OG-ON relatie)
- samenwerking OG onderling is evenmin optimaal
- samenwerking met kennisinstellingen.

Men ziet dat deze discussie moet geplaatst worden in de veranderingen van contractering in de sector. Deze veranderingen maken bovenstaande vraag actueel en urgent.

Initiatiefnemers:

-

Projectvoorstel 3

Werktitel:

Kunnen opdrachtgevers nog meer level playing field organiseren? (op NL-niveau, later op Europees niveau)

Initiatiefnemers:

- Cor Geense? (niet aanwezig bij workshop)

Projectvoorstel 4

Werktitel:

Wat leren we van mislukte samenwerkingen, zodat toekomstige samenwerking succesvol kan zijn?

Hoe (voorbeelden):

- Hoogleraar vragen onderzoek te doen
- Rondje binnen Asphalt-Impuls
- Uniforme uitvraag door opdrachtgevers

Initiatiefnemers:

-

Projectvoorstel 5

Werktitel:

Samenwerking à la Oosterscheldekering

Vraag:

Hoe kom je tot grootschalige samenwerking?

Hoe:

Formuleer een nationale uitdaging. Bijvoorbeeld: Maak een weg zonder onderhoudshinder. Het definiëren van zo'n brede uitdaging heeft bij de Oosterscheldewerken tot zeer goede samenwerking geleid.

Initiatiefnemers:

-

Projectvoorstel 6

Werktitel:

Maatschappelijke afweging van kosten en baten (MKBA)

Vraag:

Levert een lager kwaliteitsniveau maatschappelijke winst op?

Initiatiefnemers:

-