

1. Mededeling dat Better Performance van toepassing is:

In de aanbestedingsstukken of bij een 1 op 1 uitnodiging wordt opgenomen dat Better Performance van toepassing is. (Een link naar) het beoordelingsformulier wordt meegestuurd. Partijen weten dan vooraf dat een beoordeling plaatsvindt en op welke onderdelen wordt beoordeeld.

De tekst in het bestek of uitnodiging is als volgt:

CROW Better Performance

Op dit project is CROW Better Performance van toepassing. Zie voor meer informatie de website www.crow.nl/better-performance.

CROW Better Performance heeft tot doel:

- 1. de samenwerking te professionaliseren en*
- 2. 'goed werk' te laten lonen.*

Om deze doelstellingen te halen beoordelen de opdrachtgever en aannemer elkaar tijdens het project aan de hand van een uniforme vragenlijst. Het gesprek dat ontstaat tijdens de beoordeling moet ervoor zorgen dat wederzijdse verwachtingen en belangen worden uitgesproken en hierover afspraken worden gemaakt. De ervaring leert dat dit een positief effect heeft op de samenwerking en daarmee ook op het projectresultaat. De eindbeoordeling van aannemers wordt opgenomen in een besloten landelijke database welke wordt beheerd door CROW. Aannemers worden beoordeeld aan de hand van de 'Vragenlijst Werken' (zie: www.crow.nl/better-performance/over-better-performance/ondersteuning). Opdrachtgevers worden beoordeeld aan de hand van de 'Vragenlijst Wederzijds' (zie: www.crow.nl/better-performance/over-better-performance/ondersteuning).

**** Toelichting bij bepaling 01.23.03:**

Het is van belang dat de inschrijver voldoende informatie krijgt waaruit hij kan afleiden wat zijn rechten, plichten en risico's zijn. Neem daarom in de aanbestedingsleidraad en/of de uitnodiging op dat de systematiek van CROW Better Performance wordt toegepast tijdens het project. Een belangrijk onderdeel van de systematiek zijn de vragenlijsten waarop de aannemer en opdrachtgever worden beoordeeld. Neem de link op naar de vragenlijsten (ingeval van een RAW-bestek: de 'Vragenlijst werken' en 'Vragenlijst Wederzijds') in de aanbestedingsstukken of de uitnodiging. Partijen weten dan vooraf dat een beoordeling plaatsvindt en op welke onderdelen wordt beoordeeld. Om de systematiek van toepassing te verklaren in het contract dienen onderstaande bepalingen opgenomen te worden in Deel 3 van het RAW-bestek.

01.23.03 CROW Better Performance

01

Op dit werk is de systematiek 'CROW Better Performance' van toepassing (zie www.crow.nl/better-performance). Het gebruik en de werking van de systematiek is vastgelegd in diverse documenten op de website: 'www.crow.nl/Better-performance/over-Better-performance/ondersteuning'.

02

Tijdens de uitvoering van het werk beoordelen de opdrachtgever en aannemer elkaar op 'present performance'.

03

De directie houdt uiterlijk vóór de aanvang van het werk een startoverleg met de aannemer over CROW Better Performance.

04

Een tussentijdse beoordeling op 'present performance' vindt *** maal / elke *** weken plaats.

****Toelichting bij lid 04:**

De scope en uitvoeringsduur is bij een traditioneel RAW-bestek vooraf bekend en de opdrachtgever kan daardoor vooraf bepalen hoeveel tussentijdse beoordelingen worden uitgevoerd. Bij lid 03 wordt in dat geval het aantal maal ingevuld dat een tussentijdse beoordeling wordt uitgevoerd.

Indien de scope en uitvoeringsduur van een project nog onvoldoende bekend is (bijvoorbeeld bij een RAW-raamovereenkomst of onderhoudscontract) kan worden gekozen voor een tussentijdse beoordeling elke 'x' weken. Dit kan handiger zijn omdat de looptijd van het contract zich makkelijker laat delen in aantal weken en direct de tijdstippen van beoordelen (beoordeling 2 is 'x' weken na beoordeling 1) duidelijk zijn.

In de systematiek is afgesproken dat per project minimaal één tussentijdse beoordeling dient te worden uitgevoerd. Hoeveel tussentijdse beoordelingen zinvol zijn is afhankelijk van het project. Bij een werk met veel risico's waarbij samenwerking een essentieel onderdeel is voor het beheersen van die risico's en het halen van de gewenste kwaliteit kan een beoordeling per termijn (4 weken) doelmatig zijn. Bij een werk met minder risico's kan wellicht worden volstaan met één beoordeling per 12 weken.

Door vooraf aan te geven hoe vaak een beoordeling plaatsvindt kan een aannemer zijn rechten, plichten en risico's in de calculatiefase beter inschatten.

05

Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen 15 werkdagen nadat het werk is opgeleverd, geven de opdrachtgever en de aannemer elkaar een eindbeoordeling door het volgen van de procedure 'vaststelling beoordeling' conform de 'Handreiking Better Performance'.

***Toelichting bij lid 05:*

Indien de bestekschrijver 15 werkdagen niet haalbaar acht kan het aantal dagen worden aangepast. 15 werkdagen (ca. drie weken) zou normaliter een haalbare termijn moeten zijn aangezien het werk is afgerond en de eindbeoordeling bekend moet zijn.

06

De eindbeoordeling wordt opgenomen in een besloten landelijke database.